

Sub-Philosophy B.A. III (Hons) Paper - V

प्रश्न - ईश्वर के अस्तित्व में प्रमाण से ज्ञान प्राप्त का महत्व है
सीमा करें ?

ईश्वर की सत्ता की सिद्धि की दिने जने तर्कों की प्रमाणों करें
या
ईश्वर के संबंध में विभिन्न विचारों का प्रमाणों की विवेचना करें

उत्तर - चूंकि जैलवे तथा फिलॉट आदि के अनुसार स्वयं ही पर सत्ता प्राप्त सत्ताओं पर मानव का विश्वास ही वर्तमान है, जो अतीत भावनात्मक अवस्थाओं की पुनर्कल्पना है तथा जिस प्राप्ति की प्रमुख प्रतीति पूजा श्रद्धा के रूप में व्यक्त करता है, वह परम सत्ता जो मनुष्य से परे है, अधिकांश व्यक्तियों में ईश्वर इसे माना जाता है, जिसमें विश्वास व्यक्त करना ही धर्म माना जाता है।

इसी सत्ता ही संबंधित विचार धर्म धर्म में ईश्वरवाद कहा जाता है। ईश्वरवाद व्यापक अर्थ में निमित्तेश्वरवाद, सर्वेश्वरवाद, अनेकेश्वरवाद, एकेश्वरवाद, निमित्तेश्वरवाद आदि ईश्वर संबंधी विचारों को आत्मसात करता है।

एकेश्वरवाद के अनुसार ईश्वर एक है वह संसार का एक मात्र कारण है। वह सर्वशक्तिमान, फलदायक, ज्ञान एवं सौंदर्य से परिपूर्ण सत्ता है। विश्व इसका विनिर्माण है।

अनेकेश्वरवाद के अनुसार बहुत सारे देव हैं या देवतागत है, जो प्रकृति में व्यक्त होने वाली विभिन्न घटनाओं का प्रतिनिधित्व करते हैं। ये देवतागत की इन घटनाओं के कारण हैं। अनेकेश्वरवाद का उपादान वैदिक में मिलता है। कुल मिलाकर जगत के सृजन के रूप में जहां अनेक देवताओं की स्वीकारा जाता है। जहां ईश्वर सीमांत ही जाता है।

केवलनिमित्तेश्वरवाद अथवा निमित्तेश्वरवाद के अनुसार ईश्वर जगत का केवल निमित्त कारण है, उपादान कारण नहीं। अर्थात् ईश्वर जगत का निर्माता है, निर्माण सामग्री वह

स्वतंत्र रही हैं। इसका उपादान इस्लाम धर्म है, जहाँ ईश्वर की कृपा से आ फिर अन्त से संसार की सृष्टि कला है।

सर्वेश्वर का के अनुसार ईश्वर संसार में अंतर्गामी (अर्थात् कण कण में) है तथा परगामी (संसार से परे) है तथा नैवहारिक दृष्टि से संसार में कण-कण में व्याप्त है। यह विचार स्वीकार है ईश्वर विचार से मिलता है।

निमित्तत्ववाद के अनुसार ईश्वर संसार का निमित्त कारण भी है तथा उपादान कारण भी है। अर्थात् संसार का निर्माता भी है, और स्वयं निर्माण सामग्री भी है। संसार उत्पन्न इतका शरीर है तथा स्वतंत्र इत संसार स्वी शरीर की अंतर्गामी व्याप्त भी। सृष्टि का अर्थ है कि ईश्वर अपने शरीर का विचार संसार के रूप में करता है। तथा प्रलय का अर्थ है संसार के बीज रूप में अपने में स्मृत लेना अतः वह संसार का निर्माता भी है तथा निर्माण सामग्री भी है। यह विचार समानुज के अंतर्गमित है। उपनिषद् का ईश्वर भी निमित्त-उपादान कारण ही है। यह श्रेष्ठतम ईश्वरवादी सिद्धान्त है।

ईश्वर के अस्तित्व के लिए प्रमाण

प्रश्न उठता है कि क्या ईश्वर के अस्तित्व को तर्क बुद्धि द्वारा प्रमाणित किया जा सकता है। ईश्वरवादी ने ईश्वर की सत्ता को सिद्ध करने के लिए मूल रूप में चार प्रमाण देने का प्रयास करते हैं, जो तर्क बुद्धि या आध्यात्मिक हैं।

① तात्त्विक प्रमाण - तात्त्विक प्रमाण के लक्षणों के अंतर्गत ईश्वर की सत्ता है। संसार एतन्सलम के अनुसार ईश्वर प्रलय एक पूर्ण सत्ता है का प्रलय है और पूर्ण सत्ता के प्रलय में अस्तित्व जैसी विभेदता हीनी ही चाहिए। अतः ईश्वर का अस्तित्व सिद्ध होता है।

यहाँ पर हमें बताने हैं कि अनिवार्य कोई गुण या विशेषता नहीं है जो एक पूर्ण सत्ता के प्रत्यक्ष में अनिवार्य रूप से हो। कि हमारे मन में यदि ईश्वर प्रत्यक्ष या पूर्ण सत्ता का प्रत्यक्ष है, तो इससे किसी सत्ता को प्रमाणित नहीं किया जा सकता। अंतर के अनुसार यदि हमारे प्रत्यक्ष का विचार आता है कि मेरी जेब में स्वर्ण है तो इससे मेरी जेब में सोना या स्वर्ण नहीं हो जाता है। यह प्रमाण तार्किक प्रमाण ईश्वर की सत्ता को सिद्ध नहीं कर पाता।

ii) प्रयोजनमूलक प्रमाण - इससे ईश्वरवादी संसार को ईश्वर का प्रयोजन मानते हैं। ईश्वर अपने विशेष प्रयोजन से इस संसार की रचना करता है। यह संसार ईश्वर का प्रयोजन ही प्रतीत होता है। समय या युद्ध का ईश्वर का प्रयोजन है ईश्वर, कालांतर में वायु का होना, जगत में विघ्नमिता को सिद्ध करते हैं। यह विघ्नमिता जगत को किसी पूर्ण सत्ता का प्रयोजन सिद्ध करता है। यह सत्ता ईश्वर है।

इस प्रमाण के विरुद्ध यह तर्क दिया जाता है कि प्रयोजन सामान्य मनुष्यों का ही सकता है, ईश्वर का नहीं, क्योंकि ईश्वर भी प्रयोजन होगा तो वह मनुष्य के समान सीमित हो जायेगा। अतः यह प्रमाण भी ईश्वर को सिद्ध करने में असफल है।

iii) कारणता मूलक प्रमाण - यहाँ विघ्न को कारण - यहाँ सूक्ष्मता के रूप में स्वीकार किया जाता है, तथा अंतिम कारण के रूप में ईश्वर को स्वीकार का शृंखला का अंत माने लिया जाता है।

यह ईश्वरवादी इसे इस रूप में भी सिद्ध करने का प्रयास करते हैं कि सभी व्यवस्थाओं का एक कारण

होता है अतः विश्व का भी कोई जाल है

इस मत के विरोध में यह कहा जाता है कि जिस प्रकार प्रकृति की श्रृंखला का अन्त नहीं माना जाता है उसी प्रकार कारण-कार्य श्रृंखला का भी अन्त नहीं माना जाय यह तर्क रसूल का है। फिर घटनाओं का कारण ही सकता है, पर विश्व कोई घटना नहीं करण घटनाओं का समूह है अतः इसका कारण भी ही, और वह ईश्वर ही हो, यह आवश्यक नहीं है।

(iv) नैतिकता पर आधारित प्रमाण: - ईश्वरवादी

नैतिकता का आधार ईश्वर को मान कर इसे प्रमाणित करने का प्रयास करते हैं। परन्तु मानवतावादी धर्म, नैतिक मूल्यों की उत्पत्ति मानव में ही मानते हैं।

कॉट मूल्यों, विशेष कर नैतिक मूल्यों को स्वीकार करने के लिए ईश्वर की सहायता को स्वीकारना आवश्यक मानते हैं।

परन्तु जैन धर्म तथा बौद्ध धर्म जो मूल्य प्रदान करते हैं, अहिंसा, सत्य, अस्मत्त्व और नैतिक मूल्यों को स्वीकार करने के लिए ईश्वर की सहायता को अस्वीकार नहीं मानते। कॉट ने भी नैतिक मूल्यों के सिद्धि के लिए ईश्वर को स्वीकार कर जल्दी की है। अतः ईश्वर की सिद्धि के लिए नैतिक मूल्यों की सहायता ली जाती है जो अतार्किक प्रतीत होता है।

इस प्रकार कोई भी प्रमाण ईश्वर की सहायता स्थापित नहीं कर पाता है। वास्तव में तर्क ही ईश्वर को प्रतीत सिद्ध किया जा सकता है जो तर्कहीन अस्तित्व। ईश्वर आत्मा का विषय है। श्रद्धा एवं आस्था धर्म के आधार हैं, और मूलतः ईश्वर धर्म का आधार है। अतः इसे तर्क बुद्धि द्वारा प्रमाणित नहीं किया जा सकता।

अब प्रश्न उठता है कि ईश्वर को सिद्ध करने के प्रमाण अनुसूची है। ऐसा करना भी तर्कसंगत नहीं है। वे प्रतीति का धर्म से कम ईश्वर की संभावना को अन्वेष

प्रवचन प्रमाणित करते हैं। जै सुक्तियों कम से कम यह प्रमाणित करती है कि मात्र में ईश्वर विचार जिस प्रकार विकसित हुए हैं।

निष्कर्षतः हम कह सकते हैं कि ईश्वर आस्था एवं श्रद्धा का विषय है। ईश्वर का अस्तित्व पूर्वमायता के आधार पर स्वीकार करना, इसलिए आवश्यक हो जाता है कि यह धर्म का आधार है, और धर्म नैतिकता तथा नैतिक मूल्यों का मूल स्रोत है। अतः उपरोक्त ईश्वर का स्वीकार हो सकता है।

पुनः ईश्वर को स्वीकार करने के तर्क पर आधारित प्रमाण वह सिद्ध प्रवचन करते हैं कि मुख्य मनुष्य के मन में ईश्वर विचार का प्रवचन विकसित होती है अतः ये प्रमाण भी इस अनुपयोगी रहे हैं।

Dr. Sazaj Ram
Dept. of Philosophy
D.K. College, Durgam