

# मार्गेंथाउ का यथार्थवादी दृष्टिकोण (Realistic theory of Morgenthau's)

विभिन्न दार्शनिक दृष्टिकोणों को भी अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में महत्वपूर्ण स्थान होता है। दार्शनिक दृष्टिकोणों के अन्तर्गत सबसे पहले मानव स्वभाव का अध्ययन तथा उसके बाद अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति पर विचार किया जाता है। इस दृष्टिकोण में आगमन पद्धति (Inductive method) द्वारा मानवीय स्वभाव का अध्ययन अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के संदर्भ में किया जाता है। दार्शनिक पद्धतियाँ दो प्रकार की होती हैं :- ① यथार्थवादी (Realistic) तथा ② अयथार्थवादी या आदर्शवादी (Unrealistic or Idealistic)।

यथार्थवादी दृष्टिकोण पूर्ण रूप से तथ्यों एवं सिद्ध ही वास्तविक घटनाओं पर आधारित होता है। इसके अन्तर्गत पूर्व मान्यताओं तथा अपूर्ण आदर्शों का कोई स्थान नहीं रहता है। इसका संरचना आधार अनुभव और तर्क है। इसमें तथ्यों और घटनाओं के वास्तविक स्वरूप के अध्ययन के पश्चात् तर्क संगत निर्णय निकाले जाते हैं। इसी कारण इसे राजनीतिक यथार्थवादी सिद्धांत कहा जाता है। Morgenthau यथार्थवादी सिद्धांत के प्रमुख विचारणी हैं। जार्ज शफर केनन और राईगल्ड नेबूर जैसे विद्वानों ने भी संशोधन किया है। वास्तुतः यथार्थवादी विचारधारा 18 वीं और 19 वीं शताब्दी में अद्ययिक प्रचलित थी। लेकिन इस दृष्टिकोण की सैद्धांतिक आधार प्रदान करने का श्रेय मार्गेंथाउ को ही प्राप्त है। इन्होंने यथार्थवादी सांघे की वैज्ञानिक ढंग से विरासत किया है, जिसके कारण कुछ लोगों ने मार्गेंथाउवाद और यथार्थवाद को एक दूसरे का पर्याय माना है। राजनीतिक यथार्थवाद का एपनिक्त तथा अमूर्त माल्यताओं के स्थान पर ऐतिहासिक घटनाओं को ही अपना आधार स्वीकार करता है। यह सिद्धांत मानव प्रकृति की उसी रूप में देखा है जैसा कि वह है तथा ऐतिहासिक घटनाओं की उसी रूप में लेता है जिस रूप में वे व्यक्त हुई हैं। इसी कारण से इस सिद्धांत को यथार्थवाद की संज्ञा प्रदान की गई है।

मार्गेंथाउ के यथार्थवाद के मौलिक तत्व (Fundamental elements of Morgenthau's Realism) :- मार्गेंथाउ ने अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के अध्ययन में यथार्थवादी दृष्टिकोण अपनाया। अपने यथार्थवादी सिद्धांत को 6 शिथियों के अन्तर्गत रखा है :-

① यथार्थवादी विचारों द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति का नियंत्रण (Control of Inter)

प्राकृतिक नियम शाश्वत एवं सत्य होते हैं जो मानव सृष्टि, समाज व उसके ही समान राजनीति का भी नियंत्रण करते हैं। इस राजनीति की जड़े देश की अर्थोप, इतिहास एवं मनुष्य के मन में गनी होती हैं जो तत्कालीन राजनीतिक व्यवहारों को भी बहुत हद तक प्रभावित करती हैं। यदि व्यवहारों के तथ्यों का तर्कपरक व्याख्या अनुमान के आधार पर हो, तो यथार्थवादी सिद्धांतों का निष्पत्त होता है। उदाहरणार्थ - डिप्लोमैटिक नीति को समझने के लिए वहाँ की राजनीतिक गतिविधियों, भौतिक स्थितियों एवं सांस्कृतिक परम्पराओं के आधार पर संगठित परिणामों का विश्लेषण एवं विवेचन करना आवश्यक है। विवेचन के बाद ही कुछ सामान्य निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं।

(ii) **शक्ति द्वारा राष्ट्रहित का प्रसार** (Expansion of national interest by power) - मॉरगोन् चाइ ने अनुशास्त्र शक्ति ही वह बल है जिसके द्वारा प्रभुत्व (शासन) स्थापित किया जाता है। जो लोग शक्ति का प्रयोग करते हैं और जिन लोगों पर शक्ति का प्रयोग किया जाता है, उनके बीच शक्ति से एक प्रकार का मनो वैज्ञानिक संबंध स्थापित हो जाता है। लेकिन सैन्य शक्ति को इतने शक्तिशाली नहीं कहा जा सकता है। उसने बार-बार इस बात पर जोर दिया है कि शक्ति का तार्किक राजनीतिक शक्ति होता है। शक्ति लाभ और लाभ दोनों हैं। यह स्थापना इसलिए है कि इससे राष्ट्रहित की पूर्ति होती है, लाभ इसलिए है कि शक्ति का अधिकार बना रहता है। डिप्लोमैटिक राज के हित जहाँ निश्चित होते हैं और जहाँ किन-किन हितों को ध्यान में रखा जाता रहता है। इस प्रकार वर्तमान के विभिन्न हितों तथा अपनी अनुमानित हितों की रक्षा के लिए यह आवश्यक है कि राष्ट्रहित के फलदायक लाभ-हानि शक्ति का भी फलदायक होता रहे।

(iii) **राष्ट्रीय हितों पर परिस्थितियों का प्रभाव** :- (Effect of circumstances on the National interests) :- राष्ट्रीय हित स्थिर नहीं होते। अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति पर प्रभाव डालने वाली शक्तियाँ शाश्वत (या गतिशील) हैं। ये प्रत्येक देश की परिस्थितियों से प्रभावित होती रहती हैं। इन परिस्थितियों के कारण राष्ट्रीय हित परिवर्तित होते रहते हैं। इस प्रकार परिवर्तित परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए विदेश नीति का निर्धारण शक्ति के लक्ष्य में करना चाहिए।

(iv) **नैतिक आदर्शों के प्रति यथार्थवादी दृष्टिकोण** :- (Realistic outlook towards moral idealism) :- राजनीतिक निष्पत्तियों में नैतिक आदर्श अमूर्त और सांकेतिक (सांसारिक) हितों पर आधारित न होकर किसी व्यवहार की नैतिकता-अनैतिकता, औचित्य-अनौचित्य का निर्णय राजनेतिक उपयोग की दृष्टि से सरकार किया जाता है। इसलिए कारण यह है कि राज्यों पर प्रभावी नैतिकता देश-काल और परिस्थितियों के अनुसार परिवर्तित हो जाती है।

(v) **राष्ट्रीय तथा अन्तर्राष्ट्रीय आचरण के भिन्न सामान्य नैतिक नियम** :- (Distinctive common moral law of national and international behaviour)

3  
 मर्चापवादी सिद्धांत फिला एडम निर्यात की नैतिक आकांक्षाओं और विश्व को निर्मित करने वाले नैतिक नियमों के मध्य संबंध स्थापित नहीं करना, अर्थात् राष्ट्र व्यवस्था के सामान्य नैतिक नियम अलग-अलग होते हैं। मर्चापवादी दर्शन प्रत्येक राष्ट्र को एक ऐसे राजनीतिक कर्म के रूप में देखता है जो हमेशा शक्ति के माध्यम से अपने हितों की रक्षा के कर्म में जुटा रहता है। यह दर्शन राष्ट्रीय हित के लिए कुछ बोलने, विश्वासघात करने तथा दंगल-कपट का प्रयोग में संकोच नहीं करता।

(VI) राजनीतिक पहलुओं की प्रधानता (Dominance of Political aspects) :- राजनीतिक मर्चापवाद राजनीतिक क्षेत्र की स्वायत्तता को मानता है। इसके अन्तर्गत राष्ट्रीय हित स्थापना के लिए शक्ति प्रयोग को ही मुख्यता दी जाती है जो अन्तर्राष्ट्र में हित स्थापना रूप में धन को दी जाती है। राजनीतिक विचारों के अतिरिक्त अन्य विचारों के महत्व और उपयोक्तता को मानने कुछ इन्होंने राजनीतिक मानदण्डों को ही प्रधानता प्रदान की जाती है। इसलिए राजनीतिक मर्चापवाद अन्तरराष्ट्रीय राजनीति के सभी कार्यों और नैतिक दृष्टिकोण अपेक्षा नहीं चाहता है।

मर्चापवादी सिद्धांत का मूल्यांकन (Evaluation of Realistic theory):

Morgenthau द्वारा प्रतिपादित मर्चापवादी विचारधारा का अन्तरराष्ट्रीय राजनीति के अध्ययन में विशेष महत्व है। इस विचारधारा ने राष्ट्रीय हितों तथा उनकी रक्षा के निमित्त (लिए) शक्ति के प्रयोग संबंधी सिद्धांतों द्वारा अन्तरराष्ट्रीय राजनीति का पहली बार विस्तृत रूप से विश्लेषण कर इस विषय को वैज्ञानिक आधार प्रदान किया है। इस दृष्टि से मॉरगेंथॉउ द्वारा अपनायी गयी मर्चापवादी दृष्टि की स्वीकृति आवश्यक है। अन्तरराष्ट्रीय राजनीति का अध्ययन आखिरका एक प्रक्रिया का विवेचन है जिसमें विभिन्न राज्यों के हित एक दूसरे से टकराते हैं। इस प्रक्रिया के वैज्ञानिक अध्ययन के लिए यह आवश्यक है कि विभिन्न राज्यों के हितों को उनके अस्तित्व रूप में देखा जाय और स्थाप ही उन हितों की प्राप्ति के लिए विभिन्न एजेंडों द्वारा अपनाये गए साधनों को भी ध्यान में रखा जाए। इस दृष्टि से Morgenthau का मर्चापवादी दृष्टिकोण अन्तरराष्ट्रीय राजनीति का एकपक्षीय भा एवंगी अध्ययन ही प्रस्तुत करता है। Morgenthau के मर्चापवादी सिद्धांत की आलोचना निम्न लिखित आधारों पर की जा सकती है।

(I) एकपक्षीयता एकपक्षीय अध्ययन (One sided study) :- हितों के मध्य संबंध अन्तरराष्ट्रीय राजनीति का केवल एक पक्ष है। एकपक्षीय अन्तरराष्ट्रीय राजनीति का दूसरा पक्ष है जिसके स्वरूप में इस सिद्धांत में कुछ नहीं कहा गया है।

(II) अनुमान पर आधारित (Based on speculation) :- मॉरगेंथॉउ ने मर्चापवादी सिद्धांत का आधार मानव प्रकृति को माना है, लेकिन उनकी मानव प्रकृति संबंधी धारणाएं वैज्ञानिक न होकर अनुमान पर आधारित हैं।

(iii) अस्पष्ट तथा विरोधाभासी (Ambiguous and Inconsistent) मारगोथाऊ ने अपनी 'पुस्तक 'राष्ट्रीय के मध्य राजनीति' (Political among Nations) में लिखा है कि "जिसे प्रथम अर्थशास्त्र के अंतर्गत एक ले है उसी प्रकार राष्ट्रीय हित का लक्षण भी जाना है कि बिना अपनी दूसरी पुस्तक 'अंतरराष्ट्रीय राजनीति के पोलिटिकल डिलेमास ऑफ पोलीटिक्स (Dilemmas of Politics) में लिखा है कि अन्तरराष्ट्रीय राजनीति का लक्ष्य शांतिपूर्ण होना-चाहे वह किसे कौन से भी नैतिकता का लक्ष्य है।

(iv) राजनय द्वारा शांति स्थापना का विचार एक दिन स्वप्न (Idea of establishing peace through diplomacy a day dream) :- राजनय द्वारा शांति-स्थापना का विचार पहले एमन मोरगेंथॉउ ने मॉडर्न राजनयशास्त्र की शुरुआत की दशा में है। लेकिन यह मत कबाने में अस्पष्ट रहा है कि जब तक अन्तरराष्ट्रीय राजनीति 'शांति लक्ष्य' पर आधारित है और लक्ष्य का निपटारा केवल राजनय द्वारा ही संभव है तो ऐसी कठिन परिस्थितियों में शांतिवादी राजनय कहाँ से आयेगा और वे किस प्रकार शांति स्थापना से संबंधित आदेश को मंजूर कर लेंगे।

(v) पुराना सिद्धांत (Old Principle) :- इसी सिद्धांत की अंत आधुनिक पर आलोचना की जाती है कि जिस अर्थशास्त्रवादी सिद्धांत का 18 वीं एवं 19 वीं शताब्दी के सिद्धांत का वर्णन किया है वह पुराना है। इतने वर्तमान समय की अन्तरराष्ट्रीय राजनीति पर लागू नहीं किया जा सकता। वर्तमान समय के लिए यह प्रासंगिक नहीं है।

(vi) राष्ट्रीय हित की अस्पष्ट व्याख्या (Vague explanation of national interest) :- Morogenthau की राष्ट्रीय हित से संबंधित मान्यताओं में कुछ मौखिक सुझाव हैं। उसने यह नहीं बताया कि राष्ट्रीय हित क्या है। राष्ट्रीय हित का अर्थ स्पष्ट होना चाहिए वरना रहना है, क्योंकि कि समय, परिस्थिति एवं राष्ट्रीय नीति के लक्षणों का स्पष्ट निर्धारण होने के कारण वह स्पष्ट नहीं रह सकता।

(vii) अनैतिक सिद्धांत (Immoral Principle) :- Morogenthau के राष्ट्रीय हित से संबंधित सिद्धांत की अनैतिक भी कहा जा सकता है। उनका कहना है कि प्रत्येक राष्ट्र के दुर्भाग्य में एक नैतिकता निहित रहती है जो स्वतंत्रता है क्योंकि इसके अंतर्गत ही राज्यों के सभी कार्यों को कभी भी गलत नहीं बताया जा सकता है।

यथार्थवादी सिद्धांत का योगदान (Contribution of realistic theory) :- अन्तरराष्ट्रीय राजनीति में Morogenthau का योगदान काफी महत्वपूर्ण है जो इस प्रकार है :- (i) मारगोथाऊ यथार्थवाद का हिमायती है (ii) अन्तरराष्ट्रीय संबंधों का क्रमबद्ध अध्ययन (iii) अन्तरराष्ट्रीय संबंधों के अन्त-राष्ट्रीय अध्ययन का मार्ग प्रशस्त (iv) परवर्ती (बाद वाला) सिद्धांतों का मार्गदर्शन (v) नई वैज्ञानिक पद्धतियों का विकास।

निष्कर्ष (Conclusion) :- निष्कर्षतः अन्तरराष्ट्रीय राजनीति के अध्ययन में मारगोथाऊ का महत्वपूर्ण योगदान है। आज भी राष्ट्रीय हित और शांति संबंधित जैसे-जैसे अन्तरराष्ट्रीय राजनीति के महत्वपूर्ण अंग हैं और आज अन्तरराष्ट्रीय जगत में संघर्ष का अंत दिखाने नहीं पड़ता बल्कि इसका स्वयं-धीरे-धीरे विनाश ही होना-चाहा जा रहा है।

(समाप्त)

डॉ० राजू मोनी  
विभागाध्यक्ष राजनीति विज्ञान  
डी० डी० कॉलेज, दुमराँव  
दिनांक 11/05/2020