

Topic - Sankhya Purusa

Explain Critically the Sankhya theory of Purusa.

How does Sankhya prove the existence of many Purusas.

सौल्य दर्शन एक द्वैतवादी दर्शन है। जो पुरुष और प्रकृति दोनों को एक दूसरे से स्वतंत्र, पारमार्थिक सत्ता के रूप में स्वीकार करता है और इन दोनों के आधार पर सम्पूर्ण विश्व की व्याख्या देने का प्रयास करता है। साधारणतः जिस सत्ता को भारतीय दर्शन के अन्य सम्प्रदायों ने आत्मा या जीव की संज्ञा दी जाती है। उसे ही सौल्य दर्शन में पुरुष का नाम है। पुरुष एक स्वतंत्र प्रमाणित सत्ता है। इसे अस्तित्व की प्रमाणित करने की आवश्यकता नहीं है। पश्चात्त दर्शन में प्रोफेसर तथा भारतीय दर्शन में अद्वैतवाद के प्रणेता श्रीकान्याय ने भी आत्मा को स्वतंत्र प्रमाणित सत्ता के रूप में स्वीकार किया है। जिस प्रकार जैन दर्शन चैतन्य को जीव का स्वभाव मानता है (चैतन्य अर्थात् जीव)। उसी प्रकार सौल्य दर्शन भी चैतन्य को पुरुष का स्वभाव मानता है। पुरुष, शरीर, बुद्धि, अहंकार, शानैन्द्रियाँ इत्यादि सब पृथक् हैं। शरीर एक भौतिक सत्ता है। लेकिन पुरुष चैतन्य होने के कारण आध्यात्मिक सत्ता है। बुद्धि और अहंकार प्रकृति की विकृतियों होने के कारण जड़ हैं। विभिन्न शानैन्द्रियाँ गण के उपकरण हैं और पुरुष उन शानैन्द्रियों के माध्यम से गण को प्रभावित करने वाला शक्ति है।

सौल्य दर्शन में पुरुष को ज्ञान, निष्क्रिय, अकर्म, निस्वयं, साक्षी, उदासीन, प्रकृत मध्यस्थ, मोक्ष, इत्यादि गुणों से भूक्त माना जाता है। सौल्य दर्शन के पुरुष संबंधी विचार भारतीय दर्शन के अन्य सम्प्रदायों के आत्मा या जीव संबंधी विचार से पृथक् हैं। जहाँ जैन दर्शन जीव को कर्म तथा मोक्ष दोनों स्वीकार किया है, वहाँ सौल्य दर्शन पुरुष को अकर्म तथा मोक्ष मानता है। प्रमाण - वैशेषिक दर्शन में आत्मा को अचैतन्य माना जाता है, आत्मा का संसर्ग जब शरीर, इन्द्रिय तथा मन के साथ होता है, तो उसमें चैतन्य का अविभाव होता है। इस प्रकार प्रमाण - वैशेषिक दर्शन के अनुसार चैतन्य आत्मा की स्वभाव नहीं बल्कि

आकस्मिक श्रम है। लेकिन इसके विपरीत सौख्य (चैतन्य) को पुरुष का स्वभाव माना है। सौख्य दर्शन का पुरुष विचार अद्वैतवेदान्त के आत्मा संबंधी विचार से भी पृथक है। अद्वैतवेदान्त के प्रयोग शीकरान्याय आत्मा को सत्, चित् तथा आनंद मानते हैं। जबकि सौख्य दर्शन पुरुष को सत् और चित् मानता है, लेकिन आनंद नहीं मानता है। क्योंकि आनंद सत्व का गुण है, और हम जानते हैं कि सौख्य का पुरुष त्रिगुणीय है। साथ ही शीकर आत्मा को सत् मानते हैं, लेकिन सौख्य दर्शन पुरुष को अनेक मानता है।

उपर्युक्त विवेचना से यह स्पष्ट होता है कि सौख्य दर्शन का पुरुष संबंधी विचार भारतीय दर्शन के अन्य सम्प्रदायों के आत्मा संबंधी विचार से पृथक है। यद्यपि सौख्य दर्शन पुरुष को स्वयं प्रमाणित सत्ता मानता है। लेकिन ईश्वरकृपा में अपनी 'सौख्यकारिका' में पुरुष के अस्तित्व को प्रमाणित करने के लिए मुख्य रूप से पांच प्रकार के तर्कों का प्रयोग किया है। जिन्हें निम्नलिखित कारिका के द्वारा व्यक्त किया गया है:-

"सिद्धात् परार्थत्वात् त्रिगुणादि विपर्ययात् अद्विष्टात्मात्  
 पुरुषोदित् भोक्तृभावात् केवल्यार्थं प्रवृत्तिश्च ॥"  
 (कारिका न०-१७)

अगर इस कारिका का विश्लेषण किया जाए, तो यह स्पष्ट होगा कि इसके अन्तर्गत पुरुष के अस्तित्व को प्रमाणित करने के लिए निम्न प्रमाणों का प्रयोग किया गया है:-

(1) सिद्धात् परार्थत्वात् → इसका अर्थ है कि जितने भी ~~सौख्य~~ पदार्थ हैं, वे सभी के सभी दूसरों के उपयोग के लिए होते हैं। सम्पूर्ण विश्व सावयव है, क्योंकि पंचमहाभूतों से विश्व के विभिन्न पदार्थों का निर्माण हुआ है। इसके यह स्पष्ट होगा कि सम्पूर्ण विश्व की दूसरों के उपयोग के लिए है। जिसके उपयोग के लिए विश्व का विकास हुआ है, पुरुष है।

(2) त्रिगुणादि विपर्ययात् → इसका अर्थ है कि जितने भी सौख्य पदार्थ हैं, उसमें सुख-दुःख तथा उदासीनता उत्पन्न करने की शक्ति पायी जाती है; क्योंकि सभी पदार्थों का विकास प्रकृति से हुआ है और प्रकृति

त्रिगुणात्मक हैं, इसके अतिरिक्त साक्षर होना है कि सम्पूर्ण विश्व साक्षी के रूप में इन तीनों गुणों से परे एक त्रिगुणातीत या निरन्तर सत्ता का अस्तित्व है। और भी पुरुष है।

(iii) आधिपत्यात्मक :- बुद्धि को ज्ञान का साधन माना गया है। विवेकशील मनुष्य बुद्धि के द्वारा ही ज्ञान प्राप्त करता है। लेकिन बुद्धि पुरुष की विकृति होने के कारण अन्वेषण है। अतः पुरुष के अधिपत्यात्मक भाँसे-यावत् के रूप में एक अन्वेषण करना आवश्यक है और भी सत्ता पुरुष है।

(iv) भोक्तात्मात्मक :- इसका अर्थ है कि अन्वेषण पुरुष अपनी विकृतियों का उपभोग स्वयं नहीं कर सकती है बल्कि भोक्त्या (enjoyment) है, और पुरुष भोक्त्या (enjoyer) है। अतः पुरुष सुख, दुःख तथा उदासी-नता उत्पन्न करने की क्षमता रखती है; जो इससे अहं प्रमाणित होता है कि इसका कोई उपभोक्त्या-यादिक भी उपभोक्त्या पुरुष है।

(v) कैवल्यार्थ प्रवृत्ति :- सौख्य दर्शन के अनुसार यह विश्व आधिभौतिक, आधिदैविक तथा आध्यात्मिक इन तीनों प्रकार के दुःखों से परिपूर्ण है। पुरुष इन दुःखों से छुटकारा पाने के लिए प्रयत्नशील रहता है। दुःखों से छुटकारा पाना कैवल्य कहलाता है। कैवल्य की प्राप्ति अहं प्रमाणित करती है, कि इसके चाहनेवाला कोई-यादिक, अहं कैवल्य को चाहनेवाला पुरुष है।

इस तरह सौख्य दर्शन विभिन्न तर्कों के द्वारा पुरुष के अस्तित्व को प्रमाणित करता है। अहं पुरुषों की संख्या अनेक मानी जाती है जो सभी के समान अन्वेषण या आध्यात्मिक है। इस प्रकार पुरुषों की संख्या को लेकर सौख्य दर्शन आध्यात्मिक स्तर में विश्वास करता है। यह विचार पाश्चात्य दार्शनिक लाइबनीज तथा भारतीय दर्शन में जैन दर्शन के जीव हीर्षी विचार के समान है। अनेक पुरुषों के अस्तित्व को प्रमाणित करने के लिए इन्द्रवज्र ने अपनी 'सौख्यक्रांति' में मुख्य रूप से तीन प्रकार के तर्कों का प्रयोग किया है, जिन्हें निम्न रूप से व्यक्त किया जा सकता है:-

"जननमप्यकरोयानामपरिनिर्णयम्, भुगपत्प्रवृत्तयः पुरुष बहुवचम् विभुम् अथगुणविकर्मण्येव।"

अगर इस कारिका का विश्लेषण किया

जाए तो धर्म हमें पायेगा कि इसमें निम्नलिखित तीन

(i) जननसमयकरणानाम् प्रतिनिधित्वम् :- इसका अर्थ है कि

जब एक पुरुष जन्म लेता है तो दूसरा मरता है, जब एक मरता है तो दूसरा जन्म लेता है, अतः पुरुष एक दूसरे के जन्म लेने से समीप जन्म हो जाते या मरने से समीप मर जाते, लेकिन ऐसा दोबने को नहीं मिलता इससे यह प्रमाणित होता है कि पुरुष अनेक हैं।

(ii) युगपर प्रवृत्तयः :- इसका अर्थ है कि अगर पुरुष

एक रोग से किसी एक पुरुष के बंधनग्रस्त होने से समीप समीप पुरुष बंधनग्रस्त हो जाते या किसी एक पुरुष के मुक्त होने से समीप पुरुष मुक्त हो जाते। लेकिन कुछ पुरुष बंधनग्रस्त हैं और कुछ मुक्त, जो यह प्रमाणित करता है कि पुरुष अनेक हैं।

(iii) अग्रगुणविपर्ययाः :- इसका अर्थ है कि बंधनग्रस्त

पुरुषों में विभिन्न गुणों की प्रधानता को लेकर अंतर पाया जाता है। कुछ पुरुषों में सत्व गुण की प्रधानता होती है और कुछ में तमो गुण की और कुछ में रजो गुण की। इससे यह प्रमाणित होता है कि पुरुष अनेक हैं।

इस प्रकार सौम्य दर्शन उपपुत्र प्रमाणों के आधार पर पुरुष के अनेकता से प्रमाणित करता है।

लेकिन सौम्य दर्शन के पुरुष सिद्धि विचार विशेष प्रक नहीं हैं; इसमें निम्न दोष कृष्टि-गोचर होते हैं:-

(i) अगर सौम्य दर्शन के अनुसार पुरुष स्वस्वपारमार्थिक स्वरा हैं, तो यह बात स्पष्ट नहीं हो पाती है, कि किस प्रकार उक्त रूपान्तरण जीवात्मकों में हो जाता है, क्योंकि अगर उक्त रूपान्तरण होगा तो तब तब परमार्थ नहीं रहे स्वप्न ही।

(ii) एक और सौम्य दर्शन पुरुष की परमार्थ मानता है और दूसरी ओर जन्म-मरण के आधार पर उसके अनेकता से प्रमाणित करता है, लेकिन प्रश्न है कि अगर पुरुष परमार्थ हैं तो फिर उसका जन्म और मरण कैसे हो सकता है।