

①

B.A. (Hons & Subsidiary)
Part-I, Paper-I
GENERAL PSYCHOLOGY

By - Dr. Ramendra Kr. Singh
H.O.D of Psychology
D.K. College, Dumraon
(Buxar)
V.K.S.U., Ara (Bhagpur)
Bihar
Email - ramendrasinghdkc
@gmail.com.

बुद्धि के स्वरूप एवं विशेषताएँ
Nature and characteristics
of
Intelligence

बुद्धि एक सामान्य पद है जिसका प्रयोग प्रायः हम अपने रोजमर्रा की जिन्दगी में करते हैं। इसकी परिभाषा तथा स्वरूप को लेकर मनोवैज्ञानिकों में गहरा मतभेद है। मनोवैज्ञानिक इसे अपने-अपने ढंग से परिभाषित करने का प्रयास किये हैं। फ्रीमैन ने मनोवैज्ञानिकों द्वारा की गई तमाम परिभाषाओं को चार वर्गों में बाँटकर अध्ययन किया है। यहाँ भी हम फ्रीमैन द्वारा वर्गीकृत की गई परिभाषाओं को ध्यान में रखते हुए बुद्धि की परिभाषा एवं स्वरूप को समझने का प्रयास करेंगे :-

(1) बुद्धि एक अभियोजन की योग्यता :- इस दृष्टिकोण के समर्थक मनोवैज्ञानिकों का मानना है कि "अभियोजन की योग्यता ही बुद्धि है।" अर्थात् बुद्धि वह योग्यता है जिसके बर्तन व्यक्ति अपनी आवश्यकता एवं लाभ वातावरण के बीच संतुलन स्थापित करने में कामयाब हो पाता है। इस श्रेणी में वेल्स, रॉस, काल्विन आदि की परिभाषाएँ आती हैं। ये लोग अभियोजन को ही बुद्धि का मापदांड मानते हैं। —

जा सकता है। वस्तुतः अभियोजन की योग्यता एवं बुद्धि को एक मानना उचित नहीं लगता है। इसीलिए इस वर्ग की परिभाषाओं की आलोचनाएँ की जाती हैं क्योंकि बुद्धि बुद्धि मुरवारूप से जन्मजात होती है जबकि अभियोजन योग्यता अर्जित है। अतः दोनों के बीच के सम्बन्ध को निर्धारित करना कठिन हो जाता है। दूसरी बात यह है कि बुद्धि अभियोजन की योग्यता के अलावे भी बहुत चीजें आती हैं। अतः इस वर्ग की परिभाषाएँ एक-पक्षीय लगती हैं।

(2) बुद्धि: सीखने की योग्यता - फ्रीमैन ने इस वर्ग के अन्तर्गत ऐसी परिभाषाओं को रखा है जो बुद्धि को सीखने की योग्यता मानते हैं। इस विचारधारा के समर्थक मनोवैज्ञानिकों का मानना है कि जो व्यक्ति जल्द सीखते हैं और जटिल विषयों को सीख लेते हैं वे लोग बुद्धिमान होते हैं और जो लोग देर से सीखते हैं तथा जटिल विषय को नहीं सीख पाते हैं वे मंद बुद्धि या कम बुद्धिवाले होते हैं। इसमें एबिंगहॉस, एडिंग्टन, गार्डर आदि की परिभाषाएँ आती हैं। Ebbinghaus (1897) के अनुसार - "सीखने तथा पूर्वअनुभूति से लाभ उठाने की योग्यता ही बुद्धि है।"

एक इस वर्ग की परिभाषाओं की समालोचनात्मक आलोचना करने पर पता है कि ये दोषपूर्ण हैं। ऐसी परिभाषाएँ भी एक पक्षीय हैं क्योंकि इनमें अन्य पक्षों की अवहेलना की गई है। इस संदर्भ में Morgan & King का कहना है कि "केवल शिक्षण की योग्यता के रूप में बुद्धि को परिभाषित नहीं किया जा सकता है। सीखता एवं बुद्धि को एक मानना उचित नहीं है।"

(3) बुद्धि: चिन्तन की योग्यता - इस वर्ग की परिभाषाएँ "बुद्धि को चिन्तन की योग्यता मानता है। इनकी मान्यता है कि जितनी बुद्धि अधिक होगी, ऐसे लोग बुद्धिमान होते हैं। बुद्धिमान व्यक्ति के पास Abstract thinking होती है। इसके अलावे कम बुद्धिवाले के पास Abstract thinking की योग्यता कम होती है। र्मैन ने अमूर्त चिन्तन की योग्यता को बुद्धि माना है। इसी तरह गैरेट के अनुसार "चिन्तन की योग्यता ही बुद्धि है।"

एक इस समूह की विचारधाराएँ भी दोषपूर्ण हैं

केवल चिंतन की योग्यता को बुद्धि मान लेता उचित नहीं है। चिंतन बुद्धि का एक अंग हो सकता है यदि मात्र योग्यता नहीं। अतः यह केवल आंशिक व्याख्या ही कर पाता है।

(4) बुद्धि एक समग्र योग्यता:- फ्रीमैन ने बुद्धि की परिभाषाओं की एक चौथी श्रेणी में भी विभाजित किया, जो बुद्धि को समग्र योग्यता मानते हैं। इसके तहत वेब्लर, कगन एवं हैवमैन, रेक्सनडर हर्बर्ट आदि की परिभाषाओं को रखा गया है। इस वर्ग की परिभाषाएं सर्वाधिक स्पष्ट एवं संश्लेषजनक हैं। इन लोगों का मानना है कि बुद्धि बिजली की धारा की तरह है जो दिखाने ले नहीं पड़ती है लेकिन कहीं प्रकाश कहीं हवा तो कहीं आग एवं पावर के रूप में अपने अस्वीत का आह्लास अवश्य कराती है।

इस वर्ग की परिभाषाओं में वेब्लर द्वारा दी गई परिभाषा सर्वाधिक लोकप्रिय एवं संश्लेषजनक है क्योंकि यह परिभाषा बुद्धि के स्वरूप पर प्रकाश डालने में बहुत हद तक सक्षम है। वेब्लर के ही शब्दों में:- *Intelligence is the aggregate or global capacity of an individual to act purposefully, to think rationally and to deal effectively with his environment.*

अर्थात् बुद्धि व्यक्ति की वह समग्र योग्यता है जो उसे उद्देश्यपूर्ण कार्य करने में निरंकुशपूर्ण चिन्तन करने में तथा प्रभावपूर्ण ढंग से आयोजन करने में मदद करती है।

इस तरह स्पष्ट हो जाता है कि बुद्धि सम्पूर्ण योग्यता है जो व्यक्ति को प्रत्येक कार्य सफलतापूर्वक निष्पादन करने में सहायता प्रदान करती है। इसीलिये इसकी तुलना विद्युतधारा से की जाती है जो अदृश्य होने के बाद भी कई रूपों में दृश्य होती है और कार्य सम्पन्न होने में मदद करती है। इसके जन्मदाता भी यही परिभाषा सर्वमान्य नहीं है। इसलिए Hilgard & Atkinson (1976) ने कहते हैं "बुद्धि वह है जिसे उचित ढंग से एक मानसिक परीक्षा मापा जाता है।"

विशेषताएं

4

बुद्धि के स्वरूप को अच्छी तरह समझने के लिये इसकी विशेषताओं पर प्रकाश डालना आवश्यक हो जाता है, जो निम्नलिखित हैं। -

(1) सर्कटा

बुद्धि की पहली विशेषता सर्कटा है। बुद्धिमान व्यक्ति अपने चारुर्दिक & होने वाली वागवर्णय परिवर्तनों के प्रति सर्कट अंगों अपने इर्द-गिर्द घटित होने वाली धार्मिक, राजनीतिक, सामाजिक एवं आर्थिक तथा प्राकृतिक घटनाओं के प्रति संवेदनशील होता है। वागवर्णय में परिवर्तन के साथ अपने को परिवर्तित करता है तथा समायोजित होने के लिए प्रयास करता है। इसीलिए इसे पहले Alertness test भी कहा जाता था।

(2) धारणा की क्षमता

इस संदर्भ में किये गये अध्ययनों से पता चलता है कि धारणा की क्षमता बुद्धि की एक महत्वपूर्ण विशेषता है। Memory span test पर किये गये प्रयोग से पता चलता है कि बुद्धिमान व्यक्ति या छात्रों का Recall एवं Retention सामान्य छात्रों की तुलना में अधिक होता है। LAUTAN (लाउटन) का अध्ययन भी इस बात की पुष्टि करता है।

(3) विचारों का परिवर्तन

बुद्धि की यह एक प्रमुख विशेषता है। बुद्धिमान व्यक्ति विभिन्न तरह की समस्याओं से निजा पाने के लिए अपने विचारों में परिवर्तन लाते हैं जोड़-बाँट कर करते हैं और समाधान ढूँढ लेते हैं।

(4) आत्मआलोचना (self-criticism & appraisal)

यह एक महत्वपूर्ण विशेषता है। बुद्धिमान व्यक्ति अपनी कमियों को ढूँढता है। गलतियों से सीखता है। अपने व्यक्तियों में लक्ष्य लाकर उन्हें परिस्थिति में आयोजित होने का प्रयास करता है।

(5) आत्मविश्वास

बुद्धि की यह प्रमुख विशेषता है। बुद्धिमान व्यक्ति जर्मल से जर्मल परिस्थितियों में दृढ़ता से समाधान ढूँढता है जमकर सामना करता है। उनका आत्मविश्वास उसे संघरा प्रदान करता है।

(6) विचारों के समीकरण की क्षमता

यह बुद्धि की विशेषता है जो अपने आप

पर इसके स्वरूप को समझा जा सकता है। कुद्विमात व्यक्तियों में इसकी समझ अधिक होती है जिससे वे समस्याओं Assimilation द्वारा तिकत निकाल लेते हैं।

इस तरह देखते हैं कि कुद्वि शब्द अभिव्यक्ति है जिसे हम देख ले नहीं पाते हैं पर मातल की कुद्वि पर व्यक्तियों द्वारा समझ अवश्य ही सकते हैं। इसी संदर्भ में विद्वानों ने इसकी तुलना कुद्वि च्चारा से की है जिसे हम देख ले नहीं पाते हैं पर विविध रूप में अपने अस्वीकार का आहवास जरूर करती हैं। वे इसी प्रकार कुद्वि की शिक्षा, कहीं अभिप्रेत, कहीं निरंतर ही कहीं साधन के रूप में व्यक्तियों की मदद करती हैं। भारत संसि-उत्तर में Malcolm and Atkinson की विचार सही प्रतीत होती है कि कुद्वि परीक्षा जो कुद्वि मापता है, कही कुद्वि है।

